

综合得分
未评分

核心结论

将「成都苏星律师」的 5 个高意图问题，逐条提交给 6 个 AI 平台的官方接口实问，共取得 25 条有效回答；其中 16 条能正常介绍该品牌，认知率 64%，另有 2 条虽出现品牌名但结论是“查不到 / 无工商登记”。同行业推荐类问题中，AI 更常点名 泰和泰律师事务所、律师事务所、四川卓安律师事务所。

● 现有优势

本次实测未呈现明显优势项（各项均未达优势阈值）。

● 主要风险

- 2 条回答明确表示「查不到 / 无相关登记」，AI 侧缺少可引用的权威信源。
- 平台间对本品牌的描述不一致（有的能描述、有的称查不到），品牌完善度降级为「存疑」，部分描述可能是模型推测。
- 同问题下 AI 更常点名：泰和泰律师事务所、律师事务所、四川卓安律师事务所。
- 已识别的品牌表述中，含负向信号的占 25%，需核查其来源。

64%

AI 认知率 (16/25)

30

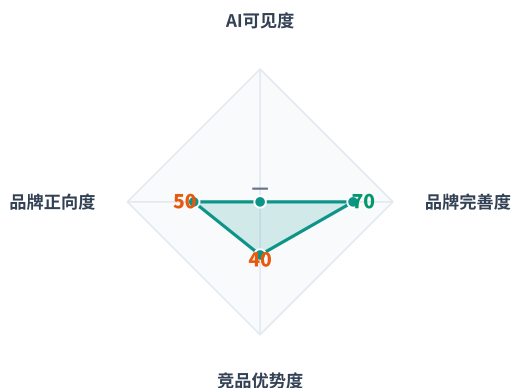
本次实测问句 × 平台

—

正向表述占比

—

AI 点名的信源平台数



综合 GEO 指数

环比

对比上期

四维得分：AI可见度(—)、品牌完善度(70)、竞品优势度(40)、品牌正向度(50)。综合指数 —（未评分）。

四维得分明细

维度	得分	说明
AI可见度	—	
品牌完善度	70	存疑（平台间认知不一致） 在 16 条正常介绍品牌的回答里，平均覆盖了 业务范围/所属行业/地域归属/主体信息 四项实体信息中的 2.81 项。但另有 2 条回答称查不到该主体（通义千问），说明部分描述可能是模型凭名称补出来的，得分需存疑。注意：本指标只衡量"描述是否够具体"，不代表描述内容真实准确——本模块无法核验任意品牌的公开事实，故不对此做断言。
竞品优势度	40	被竞品淹没 就「成都苏星律师有哪些主要竞品？」一问，5 个平台给出回答，其中 2 个主动介绍了该品牌；同问题下 AI 点名的其他机构共 12 家（自动抽取，可能有噪声）。
品牌正向度	50	存在负面信号 在 16 条正常介绍品牌的回答中：正向 8 条、负面 4 条、中性或无明确倾向 4 条；另有 2 条为"查不到/无登记"。基于关键词启发式判定，非人工研判，仅供方向参考。

本期问句结构分布（实测）

按关键词类型统计本次提交的高意图问题构成。参考模板中的「客群年龄 / 消费能力 / 复购」等画像评分属于行业调研结论，本报告无该数据源，故不填写（不估算、不代填）。

通用词

100%（5 条）

核心人群与典型搜索场景

◆ 通用词

- 成都苏星律师是做什么的？
- 成都苏星律师是哪家公司？总部在哪里？
- 成都苏星律师靠谱吗？口碑怎么样？
- 成都苏星律师有哪些主要竞品？
- 成都苏星律师的官网是什么？

典型搜索问题（本次实测问句）

问题	关键词类型
成都苏星律师是做什么的？	通用词
成都苏星律师是哪家公司？总部在哪里？	通用词
成都苏星律师靠谱吗？口碑怎么样？	通用词
成都苏星律师有哪些主要竞品？	通用词
成都苏星律师的官网是什么？	通用词

30

总查询

16

正常介绍次数

64%

认知率

六大 AI 平台提及情况

每平台实测：深色 = 能正常介绍品牌，浅色 = 其它情况



问题提及明细（共 5 条）

问题	所属搜索场景	正常介绍
成都苏星律师是做什么的？	通用词	3 / 6 平台
成都苏星律师是哪家公司？总部在哪里？	通用词	3 / 6 平台
成都苏星律师靠谱吗？口碑怎么样？	通用词	4 / 6 平台
成都苏星律师有哪些主要竞品？	通用词	2 / 6 平台
成都苏星律师的官网是什么？	通用词	4 / 6 平台

品牌完善度（AI 能否讲清品牌）

该维度衡量各平台对品牌主体、业务、所在地的描述是否具体一致；平台间认知冲突时自动降级为「存疑」。本次得分 **70**（存疑（平台间认知不一致））。

在 16 条正常介绍品牌的回答里，平均覆盖了 业务范围/所属行业/地域归属/主体信息 四项实体信息中的 2.81 项。但另有 2 条回答称查不到该主体（通义千问），说明部分描述可能是模型凭名称补出来的，得分需存疑。注意：本指标只衡量“描述是否够具体”，不代表描述内容真实准确——本模块无法核验任意品牌的公开事实，故不对此做断言。

官方网站 / 门店落地页 / 自媒体矩阵的全网核查需要外部检索数据源，本报告未接入，故不填写评分与明细（不估算、不代填）。

AI 回答点名的信源平台（0 个平台 / 累计 0 次）

本次各平台回答正文中未点名任何可识别的信源平台。

引用信源明细（真实链接，需浏览器实测采集）

本次未采集到逐条引用链接。当前引擎调用的是各平台对话接口，拿到的是模型对品牌的认知与描述，不含逐条网页链接；如需真实引用 URL，需针对该品牌运行浏览器实测采集后再查看本报告。

12

AI 点名的其他机构数

0

本品牌被排在首位的次数

—

平均提及位次

—

推荐类问题被点名率

可见度对比（本品牌 vs 同问题下 AI 点名的机构）

品牌	可见度	市场份额	威胁等级	说明
成都苏星律师（本品牌）	—	—	—	本次实测对象
泰和泰律师事务所	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 4 次
律师事务所	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 4 次
四川卓安律师事务所	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 2 次
四川发现律师事务所	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 2 次
四川恒和信律师事务所	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 2 次
四川明炬律师事务所	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 2 次
正规的律师事务所	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 1 次
是四川卓安律师事务所	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 1 次

「市场份额」「威胁等级」需要行业调研与份额数据源，本报告未接入，故全部留空（不估算、不代填）；竞品可见度需对其单独发起实测后方可比较。

主要竞品占位（按问题逐条看 AI 首选机构）

未获取到占位数据。

● 本品牌占位优势

本次实测中，本品牌未在任何问题的首选位出现。

● 本品牌占位短板

未触发明显短板项。

收录与提及率统计（分平台）

平台	测试问句	被正常介绍	提及率	模型
豆包	5	2	40%	doubao-seed-2-1-turbo-260628
DeepSeek	5	4	80%	deepseek-v4-flash
Kimi	5	0	—	kimi-k2.6
通义千问	5	1	20%	qwen-plus
腾讯元宝	5	4	80%	hy3
文心一言	5	5	100%	ernie-4.5-turbo-128k
合计	30	16	64%	

口径：向各平台官方对话接口逐条实问本次的高意图问题，「被正常介绍」= 该条回答能正常介绍该品牌（不含「查不到」与「仅按名称推测」）。

50%

正向表述占比

25%

中性表述占比

25%

负向信号占比

2

称查不到 / 无登记的条数

● 正向驱动

- 8 条回答对品牌的描述以正向表述为主。
- 16 条回答能正常介绍该品牌，具备基本可引用性。

● 负面驱动

- 4 条回答出现负面信号，需核查来源与表述口径。
- 2 条回答称「查不到 / 无登记」，缺失权威可引用信息。
- 4 条回答信息不足或仅为推测，说明 AI 对该品牌缺乏确定认知。

AI 认知判定分布

真认识（正常介绍）（16 条）

64%

称查不到 / 无登记（2 条）

8%

信息不足（多为推测）（1 条）

4%

未提及但有保留表述（3 条）

12%

完全未提及（8 条）

32%

问题实录（逐条判定）

平台	问题	判定	情感	提及
豆包	成都苏星律师是做什么的？	完全未提及	正向为主	未提及
豆包	成都苏星律师是哪家公司？总部在哪里？	完全未提及	中性/无明确倾向	未提及
豆包	成都苏星律师靠谱吗？口碑怎么样？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
豆包	成都苏星律师有哪些主要竞品？	完全未提及	正向为主	未提及
豆包	成都苏星律师的官网是什么？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
DeepSeek	成都苏星律师是做什么的？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
DeepSeek	成都苏星律师是哪家公司？总部在哪里？	信息不足（多为推测）	中性/无明确倾向	提及 1 次
DeepSeek	成都苏星律师靠谱吗？口碑怎么样？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 2 次
DeepSeek	成都苏星律师有哪些主要竞品？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
DeepSeek	成都苏星律师的官网是什么？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 1 次
通义千问	成都苏星律师是做什么的？	未提及但有保留表述	正向为主	未提及
通义千问	成都苏星律师是哪家公司？总部在哪里？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 4 次
通义千问	成都苏星律师靠谱吗？口碑怎么样？	称查不到 / 无登记	被否认存在	提及 1 次
通义千问	成都苏星律师有哪些主要竞品？	未提及但有保留表述	正向为主	未提及
通义千问	成都苏星律师的官网是什么？	称查不到 / 无登记	被否认存在	提及 1 次
腾讯元宝	成都苏星律师是做什么的？	真认识（正常介绍）	负面信号	提及 1 次
腾讯元宝	成都苏星律师是哪家公司？总部在哪里？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 1 次
腾讯元宝	成都苏星律师靠谱吗？口碑怎么样？	真认识（正常介绍）	负面信号	提及 1 次
腾讯元宝	成都苏星律师有哪些主要竞品？	未提及但有保留表述	负面信号	未提及
腾讯元宝	成都苏星律师的官网是什么？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
文心一言	成都苏星律师是做什么的？	真认识（正常介绍）	负面信号	提及 1 次
文心一言	成都苏星律师是哪家公司？总部在哪里？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 1 次
文心一言	成都苏星律师靠谱吗？口碑怎么样？	真认识（正常介绍）	负面信号	提及 1 次

文心一言	成都苏星律师有哪些主要竞品？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 3 次
文心一言	成都苏星律师的官网是什么？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 4 次

合规与司法风险

该项需要工商 / 司法 / 监管公开数据的定向检索（如失信被执行、行政处罚、司法裁判文书等）。本报告由六大 AI 平台对话接口实时生成，未接入上述数据源，**故本报告不含合规与司法风险核查**，不做任何推测性描述。如需该项，需单独发起企业合规核查。

09

综合建议

ACTION PLAN & ROADMAP

行动清单（按优先级）

本次未生成行动项。

执行路线图

P1 立即处理

0-2 周

本阶段无待办项。

P2 短期补齐

2-6 周

本阶段无待办项。

P3 持续建设

6 周以上

本阶段无待办项。

关于效果预期

本报告不提供「执行后分数将提升至 X」的预测值。各 AI 平台的回答由其模型与训练数据决定，任何机构都无法精确判定或保证 AI 平台的具体引用位置与提升幅度；上述行动项给出的是改进方向与目标口径，不构成效果承诺。优化效果建议以「下期实测对比本期基线」的方式验证。

基于AIVO四维评分模型（AI可见度 + 品牌完善度 + 竞品优势度 + 品牌正向度）对六大 AI 平台（豆包 / DeepSeek / Kimi / 通义千问 / 腾讯元宝 / 文心一言）实时实测生成。本报告由各 AI 平台官方对话接口实时返回生成，反映的是「该平台模型当前对这个品牌的认知与描述」，属于模型知识层面、可能滞后或存在偏差，不代表全网检索结果。接口回答不含逐条网页链接信源，故本报告不标注具体引用网址。所有评分均由本次真实回答推导：未提及记 0，被否认存在不计入可见度，不做推断性补分。「品牌完善度」只衡量描述是否够具体，不代表描述内容真实准确。