

综合得分
未评分

核心结论

将「成都冠康运动康复中心」的 5 个高意图问题，逐条提交给 6 个 AI 平台的官方接口实问，共取得 25 条有效回答；其中 17 条能正常介绍该品牌，认知率 68%，另有 2 条虽出现品牌名但结论是“查不到 / 无工商登记”。同行业推荐类问题中，AI 更常点名 华西医院、本地口碑工作室、四川省骨科医院。

● 现有优势

- AI 认知基本盘已建立：本次 25 条回答中有 17 条能正常介绍品牌，可见度 68 分。
- 舆情面偏正向：正向表述占比 71%，未出现明显负面信号。
- 长尾词推荐取得突破：3/5 个问题下品牌进入 AI 推荐前 3，平均名次 1。
- 信源覆盖 5 个平台：AI 在回答中引用了 大众点评、国家企业信用信息公示系统、天眼查、微信公众号等出处，说明品牌信息已进入 AI 可引用的信息池。
- 较上期提升：品牌完善度 +5 分（66 → 71）。
- 较上期提升：品牌正向度 +8 分（63 → 71）。

● 主要风险

- 2 条回答明确表示「查不到 / 无相关登记」，AI 侧缺少可引用的权威信源。
- 平台间对本品牌的描述不一致（有的能描述、有的称查不到），品牌完善度降级为「存疑」，部分描述可能是模型推测。
- 同问题下 AI 更常点名：华西医院、成都体育学院附属体育医院、本地口碑工作室。

68%

AI 认知率（17/25）

30

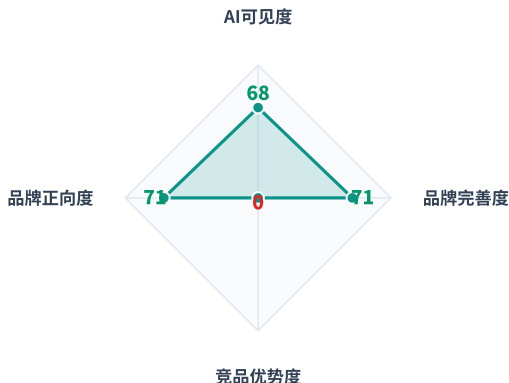
本次实测问句 × 平台

—

正向表述占比

5

AI 点名的信源平台数



综合 GEO 指数

环比

对比上期

四维得分：AI可见度(68)、品牌完善度(71)、竞品优势度(0)、品牌正向度(71)。综合指数 —（未评分）。环比对象：上一期同品牌检测报告。

AI可见度	76 → 68 (-8)
品牌完善度	66 → 71 (+5)
竞品优势度	0 → 0 (0)
品牌正向度	63 → 71 (+8)

四维得分明细

维度	得分	说明
AI可见度	68	尚可 在 25 个「平台×问题」有效回答组合中，有 17 个正常介绍/描述了「成都冠康运动康复中心」，认知率 68%；另有 2 个回答虽出现品牌名但结论是"查不到 / 无工商登记"，属否认而非曝光；还有 1 个回答自称"信息有限 / 无法确认"，属按名称推测而非真认识。以上三类均不计入可见度。
品牌完善度	71	存疑（平台间认知不一致） 在 17 条正常介绍品牌的回答里，平均覆盖了 业务范围/所属行业/地域归属/主体信息 四项实体信息中的 2.82 项。但另有 2 条回答称查不到该主体（通义千问），说明部分描述可能是模型凭名称补出来的，得分需存疑。注意：本指标只衡量"描述是否够具体"，不代表描述内容真实准确——本模块无法核验任意品牌的公开事实，故不对此做断言。
竞品优势度	0	被竞品淹没 就「成都运动康复机构推荐哪家？」一问，5 个平台给出回答，其中 0 个主动介绍了该品牌；同问题下 AI 点名的其他机构共 12 家（自动抽取，可能有噪声）。
品牌正向度	71	正向为主 在 17 条正常介绍品牌的回答中：正向 12 条、负面 0 条、中性或无明确倾向 5 条；另有 2 条为"查不到/无登记"。基于关键词启发式判定，非人工研判，仅供方向参考。

本期问句结构分布（实测）

按关键词类型统计本次提交的高意图问题构成。参考模板中的「客群年龄 / 消费能力 / 复购」等画像评分属于行业调研结论，本报告无该数据源，故不填写（不估算、不代填）。

通用词

100%（5 条）

核心人群与典型搜索场景

◆ 通用词

- 成都冠康运动康复中心是做什么的？
- 成都冠康运动康复中心在哪里？怎么联系？
- 成都冠康运动康复中心靠谱吗？口碑怎么样？
- 成都运动康复机构推荐哪家？
- 成都冠康运动康复中心有什么特色项目？

典型搜索问题（本次实测问句）

问题	关键词类型
成都冠康运动康复中心是做什么的？	通用词
成都冠康运动康复中心在哪里？怎么联系？	通用词
成都冠康运动康复中心靠谱吗？口碑怎么样？	通用词
成都运动康复机构推荐哪家？	通用词
成都冠康运动康复中心有什么特色项目？	通用词

30

总查询

17

正常介绍次数

68%

认知率

六大 AI 平台提及情况

每平台实测：深色 = 能正常介绍品牌，浅色 = 其它情况



问题提及明细（共 5 条）

问题	所属搜索场景	正常介绍
成都冠康运动康复中心是做什么的？	通用词	5 / 6 平台
成都冠康运动康复中心在哪里？怎么联系？	通用词	4 / 6 平台
成都冠康运动康复中心靠谱吗？口碑怎么样？	通用词	3 / 6 平台
成都运动康复机构推荐哪家？	通用词	0 / 6 平台
成都冠康运动康复中心有什么特色项目？	通用词	5 / 6 平台

品牌完善度（AI 能否讲清品牌）

该维度衡量各平台对品牌主体、业务、所在地的描述是否具体一致；平台间认知冲突时自动降级为「存疑」。本次得分 **71**（存疑（平台间认知不一致））。

在 17 条正常介绍品牌的回答里，平均覆盖了 业务范围/所属行业/地域归属/主体信息 四项实体信息中的 2.82 项。但另有 2 条回答称查不到该主体（通义千问），说明部分描述可能是模型凭名称补出来的，得分需存疑。注意：本指标只衡量"描述是否够具体"，不代表描述内容真实准确——本模块无法核验任意品牌的公开事实，故不对此做断言。

官方网站 / 门店落地页 / 自媒体矩阵的全网核查需要外部检索数据源，本报告未接入，故不填写评分与明细（不估算、不代填）。

AI 回答点名的信源平台（5 个平台 / 累计 19 次）

信源平台	形态	提及	占比	出现在哪些 AI 的回答里
大众点评	本地生活	12 次	63%	—
国家企业信用信息公示系统	企业信息	3 次	16%	—
天眼查	企业信息	2 次	11%	—
微信公众号	社交图文	1 次	5%	—
官方网站	官方网站	1 次	5%	—

统计口径：六大平台本次回答正文中提及的信源平台，反映 AI 认知里的信息出处；不等同于全网真实收录量，也不代表该品牌在这些平台上有主页或报道。

引用信源明细（真实链接，需浏览器实测采集）

本次未采集到逐条引用链接。当前引擎调用的是各平台对话接口，拿到的是模型对品牌的认知与描述，不含逐条网页链接；如需真实引用 URL，需针对该品牌运行浏览器实测采集后再查看本报告。

「投放媒体收录数」「品牌相关网页总量」需要投放链接清单或搜索 API 才能统计，当前未接入数据源，故不填写任何数值。

12

AI 点名的其他机构数

0

本品牌被排在首位的次数

1

平均提及位次

60%

推荐类问题被点名率

可见度对比（本品牌 vs 同问题下 AI 点名的机构）

品牌	可见度	市场份额	威胁等级	说明
成都冠康运动康复中心（本品牌）	—	—	—	本次实测对象
华西医院	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 3 次
成都体育学院附属体育医院	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 2 次
本地口碑工作室	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 2 次
四川省骨科医院	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 2 次
因为这里有成都体育学院附属体育医院	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 1 次
康复师团队多有专业队或医院	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 1 次
动享运动康复工作室	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 1 次
成都本地老牌工作室	未实测	—	—	同问题下被 AI 点名 1 次

「市场份额」「威胁等级」需要行业调研与份额数据源，本报告未接入，故全部留空（不估算、不代填）；竞品可见度需对其单独发起实测后方可比较。

主要竞品占位（按问题逐条看 AI 首选机构）

未获取到占位数据。

● 本品牌占位优势

本次实测中，本品牌未在任何问题的首选位出现。

● 本品牌占位短板

未触发明显短板项。

收录与提及率统计（分平台）

平台	测试问句	被正常介绍	提及率	模型
豆包	5	3	60%	doubao-seed-2-1-turbo-260628
DeepSeek	5	4	80%	deepseek-v4-flash
Kimi	5	0	—	kimi-k2.6
通义千问	5	2	40%	qwen-plus
腾讯元宝	5	4	80%	hy3
文心一言	5	4	80%	ernie-4.5-turbo-128k
合计	30	17	68%	

口径：向各平台官方对话接口逐条实问本次的高意图问题，「被正常介绍」= 该条回答能正常介绍该品牌（不含「查不到」与「仅按名称推测」）。

71%

正向表述占比

29%

中性表述占比

0%

负向信号占比

2

称查不到 / 无登记的条数

● 正向驱动

- 12 条回答对品牌的描述以正向表述为主。
- 17 条回答能正常介绍该品牌，具备基本可引用性。

● 负面驱动

- 2 条回答称「查不到 / 无登记」，缺失权威可引用信息。
- 1 条回答信息不足或仅为推测，说明 AI 对该品牌缺乏确定认知。

AI 认知判定分布

真认识（正常介绍）（17 条）

68%

称查不到 / 无登记（2 条）

8%

信息不足（多为推测）（1 条）

4%

未提及但有保留表述（0 条）

0%

完全未提及（10 条）

40%

问题实录（逐条判定）

平台	问题	判定	情感	提及
豆包	成都冠康运动康复中心是做什么的？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
豆包	成都冠康运动康复中心在哪里？怎么联系？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 2 次
豆包	成都冠康运动康复中心靠谱吗？口碑怎么样？	信息不足（多为推测）	正向为主	提及 1 次
豆包	成都运动康复机构推荐哪家？	完全未提及	正向为主	未提及
豆包	成都冠康运动康复中心有什么特色项目？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
DeepSeek	成都冠康运动康复中心是做什么的？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
DeepSeek	成都冠康运动康复中心在哪里？怎么联系？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 2 次
DeepSeek	成都冠康运动康复中心靠谱吗？口碑怎么样？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 1 次
DeepSeek	成都运动康复机构推荐哪家？	完全未提及	正向为主	未提及
DeepSeek	成都冠康运动康复中心有什么特色项目？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 1 次
通义千问	成都冠康运动康复中心是做什么的？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 2 次
通义千问	成都冠康运动康复中心在哪里？怎么联系？	称查不到 / 无登记	被否认存在	提及 1 次
通义千问	成都冠康运动康复中心靠谱吗？口碑怎么样？	称查不到 / 无登记	被否认存在	提及 3 次
通义千问	成都运动康复机构推荐哪家？	完全未提及	正向为主	未提及
通义千问	成都冠康运动康复中心有什么特色项目？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 2 次
腾讯元宝	成都冠康运动康复中心是做什么的？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 2 次
腾讯元宝	成都冠康运动康复中心在哪里？怎么联系？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 1 次
腾讯元宝	成都冠康运动康复中心靠谱吗？口碑怎么样？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 2 次
腾讯元宝	成都运动康复机构推荐哪家？	完全未提及	正向为主	未提及
腾讯元宝	成都冠康运动康复中心有什么特色项目？	真认识（正常介绍）	中性/无明确倾向	提及 2 次
文心一言	成都冠康运动康复中心是做什么的？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 2 次
文心一言	成都冠康运动康复中心在哪里？怎么联系？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 3 次
文心一言	成都冠康运动康复中心靠谱吗？口碑怎么样？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 2 次

文心一言	成都运动康复机构推荐哪家？	完全未提及	正向为主	未提及
文心一言	成都冠康运动康复中心有什么特色项目？	真认识（正常介绍）	正向为主	提及 2 次

⚖ 合规与司法风险

该项需要工商 / 司法 / 监管公开数据的定向检索（如失信被执行、行政处罚、司法裁判文书等）。本报告由六大 AI 平台对话接口实时生成，未接入上述数据源，**故本报告不含合规与司法风险核查**，不做任何推测性描述。如需该项，需单独发起企业合规核查。

行动清单（按优先级）

低

接入投放媒体清单（或搜索 API），启用「投放媒体收录数」指标

为什么：该项需真实链接清单或搜索数据源才能统计，当前为保障数据真实性暂未填写。

预期方向：接入后报告可量化展示投放文章的收录与引用情况。

高

统一品牌实体信息（公司全称、成立时间、总部地址、主营业务口径）并发布到权威可索引平台

为什么：本期平台间认知不一致（有的能描述、有的称查不到），说明缺少统一可引用的权威信源，部分描述可能是模型推测。

预期方向：目标：消除平台间冲突，品牌完善度由「存疑」转为稳定分值。

高

围绕「行业推荐」类问题做正面内容覆盖（需对标：华西医院、成都体育学院附属体育医院、本地口碑工作室）

为什么：推荐类场景下品牌几乎不被点名（竞品优势度 0%），这些机构是 AI 心智里的默认答案。

预期方向：目标：下期在至少 1 个长尾词下进入推荐前 3。

执行路线图

P1

立即处理

0-2 周

- 统一品牌实体信息（公司全称、成立时间、总部地址、主营业务口径）并发布到权威可索引平台
- 围绕「行业推荐」类问题做正面内容覆盖（需对标：华西医院、成都体育学院附属体育医院、本地口碑工作室）

P2

短期补齐

2-6 周

本阶段无待办项。

P3

持续建设

6 周以上

- 接入投放媒体清单（或搜索 API），启用「投放媒体收录数」指标

关于效果预期

本报告不提供「执行后分数将提升至 X」的预测值。各 AI 平台的回答由其模型与训练数据决定，任何机构都无法精确判定或保证 AI 平台的具体引用位置与提升幅度；上述行动项给出的是改进方向与目标口径，不构成效果承诺。优化效果建议以「下期实测对比本期基线」的方式验证。

基于AIVO四维评分模型（AI可见度 + 品牌完善度 + 竞品优势度 + 品牌正向度）对六大 AI 平台（豆包 / DeepSeek / Kimi / 通义千问 / 腾讯元宝 / 文心一言）实时实测生成。本报告由各 AI 平台官方对话接口实时返回生成，反映的是「该平台模型当前对这个品牌的认知与描述」，属于模型知识层面、可能滞后或存在偏差，不代表全网检索结果。报告中的「收录平台统计」= 本次各平台回答正文中提及的信源平台计数，不等同于全网真实收录量，也不代表该品牌在这些平台上有主页或报道；「投放媒体收录数」「品牌相关网页总量」因缺少投放清单或搜索数据源，本报告不予填写（不估算、不代填）。「AI推荐排名」按品牌名在回答正文中的首次出现顺序推算，反映的是 AI 的表达顺序，不是搜索引擎排名。「品牌完善度」只衡量描述是否够具体，不代表描述内容真实准确。